

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. (Тезисы)

1. Предметно устроенный мир уступает место профессионально устроенному. Предметно ориентированная школа должна уступить место школе профессиональных компетентностей.
Что ценится в современном бизнесе в носителе исторического образования?
 - **Аналитик**, умеющий работать со специфичной социальной информацией (конструировать "«новые социальные представления»),
 - **Редактор**, умеющий работать с текстами,
 - **Менеджер**, умеющий работать с людьми и идеями (формами, содержанием и субъектами).
2. Спецификой социальных дисциплин в школе является, прежде всего то, что они имеют дело не столько с научными, сколько с социальными представлениями. Такие представления имеют ряд особенностей. (см. определение «социальных представлений» в Приложении). «То, что за пределами когнитивной». Другой особенностью социальных представлений является то, что они формируются и развиваются прежде всего в группе.
3. Социальные компетенции могут быть представлены в виде набора **объектов** и **способов** профессиональной работы с ними, **деятельностей** (умений), **культурных форм**, в которых эти деятельности существуют, а также в виде определенных (полезных для человека) **«опытов»**.
4. С чем имеет дело историк?(Объекты)
С текстами (формами и содержанием),
 - Добывает информацию, (сбор, классификация,
 - Обрабатывает полученную (анализирует, реконструирует, комментирует, переводит),
 - Создает новую (версию, оценку, интерпретацию, сочетание,)**с людьми** (как источниками, как потребители информации, как с сотрудниками и коллегами),
 - Опрашивает респондентов,
 - Организует для решения задачи (участвует в групповом действии),
 - Управляет группой.**с идеями** (мифами, стереотипами, социальными представлениями, программами, проектами, аргументами в споре).
 - Выделяет идеи и текстов,
 - Классифицирует, типологизирует, соотносит с другими рядоположенными,
 - Прослеживает генезис,
 -
5. **Культурные формы, в рамках которых осуществляется деятельность:**
 - Рассказ
 - Конспект
 - Комментарий
 - Перевод
 - Компиляция
 - Аннотирование
 - Рецензия

- Экспертиза
- Реферат
- Эссе
- Исследование
- Составление библиографии.

6. Деятельности

- Ориентация в информационном поле,
- Поиск необходимой информации
- Перевод,
- Сворачивание/разворачивание текста (пр. конспектирование),
- Решение задач,
- Компилирование
- Интерпретация
- Реконструкция
- Анализ
- Критика
- Создание новых текстов,
- Апелляция
- Аргументирование
- Позиционирование
- Управление
- Кооперация
-

7. Опыты:

- Решения теоретических, учебных задач, проблем,
- Решения прикладных задач, проблем,
- Самостоятельности в интеллектуальной работе,
- Участия в конкурсах, грантах, акциях,
- Опыт публичности.

8. Оценивание.

В традициях критериального оценивания цель образования строится в виде ожидаемого верифицированного результата. Таким образом, формулирование целей может быть осуществлено через описание и конкретизацию желаемых результатов обучения, представленных в виде степеней достижения желаемого (идеального) результата. Такие показатели называются дескрипторы.

Результаты исторического образования в средней школе могут быть явлены, по крайней мере, в трех формах: устной индивидуальной, групповой (чаще устной, но возможны варианты и письменных групповых результатов), письменной индивидуальной. Эти форму адекватны основным социальным ролям, которые могут осваивать ученики в процессе исторического образования:

Рассказчик историй,

Участник коллективного действия, определяющего (примеряющего) позиции по отношению к историческим событиям,

Исследователь, аналитик, «пишущий» историю.

Исходя из этих форм (ролей) обозначены три основных критерия достижений ученика в предметной области «История».

Критерий А:

Ориентация в контексте исторической информации (знание и понимание)

уровень	дескриптор
0	
1-2	Ученик может описать изученные факты и явления, но лишь частично использует при этом исторические термины, даты, имена (Отсутствие конкретности исторического знания)
3-4	Ученик использует основные компоненты приобретенных им знаний для описания и характеристики факта, явления, персонажа. Может установить основные причинно-следственные связи между изученными феноменами. Умеет переносить историческую информацию из одной знаковой системы в другую. Способен по ряду однородных фактов установить историческую закономерность.
5-6	Ученик понимает, как были получены известные ему исторические сведения. Умеет установить как не основные причинно-следственные связи между изученными феноменами, так и связи между явлениями, процессами и персонажами различных исторических курсов (всемирная и отечественная история, история средневековья и современности, пр.). Понимает значение сложных исторических терминов. Способен по ряду неоднородных фактов и явлений установить историческую закономерность.

Критерий В:

Овладение культурными формами работы историка (умения)

Направления обучения:

- деятельность по освоению исторической информации (поиск, типологизация, классификация, историческая реконструкция)
- презентация результатов деятельности в устной (доклад, лекция с использованием аудиовизуальных средств, пр.) и письменной (эссе, реферат, историческое сочинение, художественное произведение, историографический обзор, проект, путешествие, исследование и пр.) форме.

уровень	дескриптор
0	
1-2	Ученик способен выполнить задание по полученному образцу и в соответствии с предложенной инструкцией. Демонстрирует начальные представления о жанрах письменных работ по истории.
3-4	Ученик способен увидеть и предложить некоторые пути решения поставленной задачи. Различает типы носителей исторической информации, понимает пределы и относительность исторических сведений, содержащихся в каждом из них. Понимает специфику жанров письменных работ по истории. Может представить результат своей деятельности в формах, адекватных заданному.
5-6	Ученик умеет самостоятельно ставить цель и планировать свою деятельность по выполнению задания. Способен освоить и преобразовать историческую информацию, извлеченную из источников различных типов и уровней сложности. Может представить результат своей деятельности в формах, пригодных для широкого публичного ознакомления

Критерий С:

Коммуникация в учебном диалоге и позиционирование

Формы обучения:

- групповая работа (диспут, дискуссия),
- ролевая игра

уровень	дескриптор
0	Ученик не участвует в игре, не вступает в учебный диалог без объяснения причин
1-2	Ученик способен присоединиться к чужой позиции либо эмоционально поддержать чужую роль. Умеет пассивно выслушать чужие аргументы.
3-4	Ученик способен «подыграть» партнеру. Ученик способен сформулировать собственную позицию, осознать сущность поведения в предложенной роли, но затрудняется в аргументации (количестве доводов, их разнообразии и глубине).
5-6	Ученик способен «активно» выслушать оппонента, способствуя развитию его позиции или привести оппонента к логическому тупику. Ученик способен сформулировать собственную позицию (либо осознанно играть роль), активно ее отстаивать и развивать в ходе учебного диалога. Может в течение определенного времени поддерживать темп совместной деятельности, брать на себя ответственность за командный результат.

Следующим шагом в развитии этой модели оценивания результатов исторического образования должно стать подробное описание сути, структуры и специфики работы с конкретными «культурными» для предмета формами «упаковки» исторического материала. В этом случае представленные критерии будут расширены и усложнены.

9. на что **стоит обратить внимание** в процессе организации опыта, компетеностей?

Для повышения компетентности человека, познающего социальный мир, важна его постоянная коммуникация с другими, поскольку только в ходе коммуникации мир обретает смысл. Человек всегда существует в социальной среде, а в ней важен знаковый, смысловой аспект поведения. Только коммуникация позволяет почувствовать «пульс мира». В современных обществах этот тезис наполняется особым содержанием. По мнению Московиси, сегодняшний мир — это не конфессиональный, а профессиональный мир, в котором доминирует экспертиза, сделка, т.е. существует подчинение логике полезности, инструментальной рациональности. Мир, в котором торжествует рынок, наполнен «языком лжи», и, следовательно, для проникновения в суть существующих отношений не обойтись без развития «грамматики коммуникаций» — умения вскрывать смысл в этом «языке лжи». По мнению Московиси, современный мир полон «опасных истин».

Для обыденного человека — субъекта социального познания — нестабильность общества воспринимается прежде всего как абсолютная неопределенность ситуации и, следовательно, невозможность даже ближайшего прогнозирования своей судьбы, карьеры, просто элементарных решений по частным вопросам. Привычка большинства членов общества в прошлом к достаточно жесткому социальному контролю теперь вызывает чувство растерянности: представляется, что какой бы то ни было контроль вообще отсутствует. Новые механизмы социальной регуляции не воспринимаются, а если воспринимаются, то как крайне неэффективные. Отсюда увеличивается недоверие к власти и вместе с тем полностью исчезает уверенность в том, что от рядового человека вообще что-нибудь может зависеть в этой жизни.

Для социального познания это имеет серьезнейшие следствия: если человек не ощущает себя субъектом своих действий и **поступков**, он отказывается видеть и понимать

проблемы общества. Его рассуждения по поводу складывающейся ситуации неизбежно становятся еще более упрощенными, и все свойственные социальному познанию пристрастия, свехупрощения начинают доминировать в построении образа мира.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Требования к уровню подготовки выпускников основной школы

Приведен общий перечень и определены требования к подготовке выпускников основной 9-летней школы по отдельным курсам истории.

(Программно-методические материалы. История. 5-9 классы. /Сост. Т.И.Тюляева. 3-е изд. Перераб. и доп. – М.: Дрофа, 2000. с 75 - 87)

1. Хронологические знания и умения:

- 1.1. называть даты важнейших событий, хронологические рамки, периоды значительных событий и процессов;
- 1.2. соотносить год с веком, устанавливать последовательность и длительность исторических событий.

2. Знание фактов:

- 2.1. называть место, обстоятельства, участников, результаты важнейших исторических событий.

3. Работа с источниками:

- 3.1. читать историческую карту с опорой на легенду;
- 3.2. проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках;
- 3.3. сравнивать данные разных источников, выявлять их сходство и различия.

4. Описание (реконструкция):

- 4.1. рассказывать (устно или письменно) об исторических событиях, их участниках;
- 4.2. описывать условия и образ жизни, занятия людей в разные исторические эпохи;
- 4.3. на основе текста и иллюстраций учебника, дополнительной литературы, макетов и т. п. составлять описание исторических объектов, памятников.

5. Анализ, объяснение:

- 5.1. соотносить единичные исторические факты и общие явления;
- 5.2. называть характерные, существенные черты исторических событий и явлений;
- 5.3. группировать (классифицировать) исторические события и явления по указанному признаку;
- 5.4. объяснять смысл, значение важнейших исторических понятий;
- 5.5. сравнивать исторические события и явления, определять в них общее и различия;
- 5.6. излагать суждения о причинно-следственных связях исторических событий;
- 5.7. объяснять, в чем состояли мотивы, цели и результаты деятельности отдельных людей в истории.

6. Версии, оценки:

- 6.1. приводить оценки исторических событий (в том числе противоположные), изложенные в учебной литературе;
- 6.2. определять и объяснять (аргументировать) свое отношение и оценку наиболее значительных событий и личностей в истории.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 2000

Классическое определение социального представления дано самим Московиси и рядом его сотрудников. Московиси понимает под социальным представлением сеть понятий, утверждений и объяснений, рождающихся в повседневной жизни в ходе межличностной коммуникации. Употребление термина «представление» в теории Московиси требует специального пояснения. Оно не эквивалентно тому значению, которое традиционно для психологии или логики, где «представление» есть звено в переходе либо от восприятия к мышлению, либо от образа к понятию. Для Московиси социальные представления есть осмысленные знания, они являются в современном обществе эквивалентом тому, что в традиционных обществах рассматривается как мифы и верования. Они могут быть названы поэтому «современной версией здравого смысла». Д. Жоделе к этому добавляет: «Категория социального представления обозначает специфическую форму познания, а именно знание здравого смысла, содержание, функции и воспроизводство которого социально обусловлены» [см. 40]. В этом определении особенно значимо в нашем

контексте подчеркивание той мысли, что социальное представление — это *форма познания* социальной действительности. Необходимость введения такого понятия в лексикон социальной психологии вызвана к жизни недостаточностью других моделей, особенно бихевиористской, для объяснения смысловых связей человека с миром. Развивая высказанные в этих определениях мысли, можно сказать, что социальные представления рождаются в обыденном, повседневном мышлении с целью осмыслить, понять окружающий человека социальный мир, осмыслить и интерпретировать окружающую человека социальную реальность. Понятно, что именно через социальное представление, посредством его обыденный человек и осуществляет познание социального мира. Отсюда легко В видеть, что основная идея концепции социальных представлений органично включена в те поиски, которые типичны для других представителей психологии социального познания в Европе.